




Datum 2 augustus 2024
Kenmerk Zaak 576192
Documentnummer 643440
Contactpersoon  J
Verzenddatum 2 augustus 2024

Onderwerp Woo-besluit

Geachte  J

Op 21 maart 2024 hebben wij het Woo-verzoek ontvangen waarin u ons verzoekt een kopie van de documenten die betrekking hebben op de studentenhuisvesting en de huisvesting van arbeidsmigranten die samenhangen met de overeenkomst die is afgesloten met familie De Regt openbaar te maken.

U vraagt om de volgende documenten (letterlijk overgenomen uit uw verzoek):

- Alle documenten en de overeenkomst met de familie De Regt die achter gesloten deuren zijn besproken op donderdag 14 maart 2024 in een oordeelsvormende sessie 'Agenderingsverzoek terugbrengen studentenwoningen Dronten-Noord (in beslotenheid)', waarop geheimhouding is gelegd;
- Alle rapporten, toetsingen en ingewonnen adviezen over de uitzonderingspositie voor familie De Regt bij het al dan niet sluiten van een vastgoeddeal in Drenten inzake het Didamarrest dan wel aanbestedingsprocedures;
- Alle communicatie tussen de gemeente en de familie De Regt (vice versa) over het opheffen van de studentenwoningen en het sluiten van de vastgoeddeal inclusief digitale berichten (sms, WhatsApp) tussen leden van het college en leden van de familie De Regt over de overeenkomst, studentenhuisvesting en de huisvesting van arbeidsmigranten;
- De tijdsperiode waar bovenstaand gedeelte van dit Woo-verzoek betrekking op heeft is van 1 januari 2017 tot heden;
- Een gedetailleerd overzicht van alle meldingen van overlast van studenten in de gemeente inclusief de aard en omvang daarvan en met de locatie (postcode 6) van 1 januari 2010 tot heden.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek zijn er in de relevante systemen van de gemeente gezocht naar documenten, en is het ook uitgezet bij de betrokken medewerkers. Bij deze zoekslag zijn in totaal 187 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen die binnen de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij deze brief is toegevoegd. Per document kunt u op de inventarislijst terugvinden wat per document is besloten en wat de grondslag daarvoor is geweest. Voor de volledigheid vermelden wij dat bijlagen bij een document door het programma dat wij gebruiken om te anonimiseren worden samengevoegd bij het hoofddocument.

Zoekslag

Tijdens onze zoekslag hebben we gebruik gemaakt van de volgende (combinatie van) zoektermen:

- Regt
- De Regt
- SWECO
- Fakton
- Twynstra Gudde
- Overeenkomst De Regt
- Studentenwoningen Dronten-Noord
- Studentenwoningen
- Studentenhuisvesting
- Schat
- Aeres
- RVB of rijksvastgoedbedrijf
- erfpachtrecht
- Arbeidsmigrantenhuisvesting
- Bruggepoort (al dan niet in combinatie met De Regt of arbeidsmigrantenhuisvesting)
- Poort van Dronten (al dan niet in combinatie met De Regt of arbeidsmigrantenhuisvesting)
- N307-Colijnweg (al dan niet in combinatie met De Regt of arbeidsmigrantenhuisvesting)
- Rendierweg 33 (al dan niet in combinatie met De Regt of Schat of erfpachtrecht of RVB)

Zienswijzen

Wij hebben diverse betrokkenen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Voor zover zienswijzen zijn ontvangen, zijn bij de belangenafweging met die zienswijzen rekening gehouden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

De documenten, aangeduid met de volgnummers 5, 185 en 187 bevatten informatie welke gedeeltelijk buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Wij hebben de informatie welke buiten de reikwijdte van het verzoek valt, afgeschermd uit de documenten. In de documenten staan op een aantal plaatsen bij de afgeschermd passages de afkorting 'T' vermeld. Deze afkorting staat voor 'Buiten reikwijdte Woo-verzoek'.



Relatieve uitzonderingsgronden

De economische of financiële belangen van de gemeente

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers. Bij een aantal documenten is dit het geval. Wij vinden dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Wij maken deze passages daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij enkele documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Wij vinden dit niet wenselijk. Daarom maken we deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de gemeente

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de gemeente schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zouden kunnen brengen. Wij vinden dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid omdat openbaarmaking in die gevallen mogelijk ertoe zou kunnen leiden dat andere bestuursorganen en partijen niet meer bereid zijn om openlijk met de gemeente te communiceren.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een documenten voor intern beraad

Weigeren o.g.v. artikel 5.2, eerste lid, van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is ook hier het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.



Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Gelet hierop maken wij in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van verstrekken

De door u verzochte documenten met bijbehorende inventarislijst worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. De documenten zijn terug te vinden in de inventarislijst. Omvangrijke documenten zullen middels WeTransfer aan u worden toegezonden.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het college van Dronten



Team HR & Juridische Zaken

Bezwaar

U kunt tegen deze beschikking schriftelijk of digitaal binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift indienen bij het college van Dronten. Indien u schriftelijk bezwaar wilt indienen, dan kunt u uw bezwaarschrift richten aan: Het college van Dronten t.a.v. de afdeling Juridische zaken, Postbus 100, 8250 AC te Dronten.

Indien u digitaal bezwaar wilt maken, dan kunt u dit doen via de gemeentelijke website, digitale formulieren. U hebt dan wel een DigiD nodig. De bezwarentermijn begint op de dag na de datum van verzending van deze brief.

Een bezwaarschrift schort de geldigheid van een beschikking niet op. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u tegelijkertijd een verzoek om een voorlopige voorziening richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland. Indien u dit schriftelijk wilt doen kunt u uw verzoekschrift richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Indien u digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening wilt indienen, kunt u dit doen via het digitaal loket bestuursrecht (loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht). U hebt dan wel een DigiD nodig. Voor het indienen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

